

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Aika 11.12.2024, klo 17:02 - 18:07

Paikka Heinsuon koulun kabinetti, Terveystie 10 15870 Hollola

Käsitellyt asiat

- § 52 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 53 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 54 Asialistan hyväksyminen**
- § 55 Ajankohtaiset asiat**
- § 56 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös elintarvikevalvontaa koskevassa asiassa**
- § 57 Ympäristöterveydenhuollon maksutaksa 1.1.2025 alkaen**
- § 58 Käyttösuunnitelma 2025, Päijät-Hämeen ympäristöterveys**
- § 59 Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelma 2025-2028**
- § 60 Kunnaneläinlääkäreiden toimenpidepalkkioiden vahvistaminen vuodelle 2025**
- § 61 Päijät-Hämeen ympäristöterveyden asiakastytyväisyyskysely**
- § 62 Lausunto hallituksen esityksestä ympäristönsuojelulain muuttamisesta**
- § 63 Ympäristöterveyslautakunnan kokoukset keväällä 2025**
- § 64 Ilmoitusasiat**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Tommi Hykkyrä
Kari Hyytiä
Rauno Hännikäinen
Mirva Illi-Lampio
Seija Kasurinen, 1. varapuheenjohtaja
Veikko Kotolahti
Pentti Lampi
Päivi Matilainen, varajäsen
Henri Saari

Muut saapuvilla olleet

Iina Tuukkala, hallintosihteeri, sihteeri
Kirsi Hakkala, ympäristöterveyskoordinaattori
Silja Mäkelä, ympäristöterveysjohtaja, esittelijä
Turkka Rantanen, hallinto- ja talousjohtaja, poistui 17:26

Poissa

Pia Salo, puheenjohtaja
Heli Kiviaho
Tarja Tornio

Allekirjoitukset

Seija Kasurinen
Puheenjohtaja

Iina Tuukkala
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

11.12.2024

11.12.2024

Rauno Hännikäinen

Mirva Illi-Lampio

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on viety nähtäväksi www.hollola.fi 12.12.2024

Iina Tuukkala

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 52

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Esittelijä: Silja Mäkelä, ympäristöterveysjohtaja

Todetaan kokous laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Todettiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 53

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Silja Mäkelä, ympäristöterveysjohtaja

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Rauno Hännikäinen ja Mirva Illi-Lampio.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Rauno Hännikäinen ja Mirva Illi-Lampio.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 54

Asialistan hyväksyminen

Kunnan hallintosäännön § 132 mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä.

Hallintosäännön § 133 mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Ehdotus

Esittelijä: Silja Mäkelä, ympäristöterveysjohtaja

Ympäristöterveyslautakunta hyväksyy esityslistan kokouksen asialistaksi.

Päätös

Hyväksyttiin päätösesityksen mukaisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

§ 55

Ajankohtaiset asiat

Valmistelija / lisätiedot:
Silja Mäkelä
silja.makela@hollola.fi
ympäristöterveysjohtaja

1. Hollolan kunnan hallintosääntömuutoksen esittely

Ehdotus

Esittelijä: Silja Mäkelä, ympäristöterveysjohtaja

Ympäristöterveyslautakunta merkitsee tiedoksi tässä pykälässä olevat ajankohtaiset asiat.

Päätös

Merk. asiantuntijana kokouksessa hallinto- ja talousjohtaja Turkka Rantanen.
Merkittiin tiedoksi.

Tiedoksi

-

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Ympäristöterveyslautakunta, § 12,18.04.2023

Ympäristöterveyslautakunta, § 30,22.08.2023

Ympäristöterveyslautakunta, § 56, 11.12.2024

§ 56

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös elintarvikevalvontaa koskevassa asiassa

HOLDno-2023-108

Ympäristöterveyslautakunta, 18.04.2023, § 12

Valmistelijat / lisätiedot:

Silja Mäkelä

silja.makela@hollola.fi

ympäristöterveysjohtaja

Liitteet

1 Oy Haganol Ab vastine 27.1.2023

Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän ympäristöterveyskeskuksen toimialajohtaja on tehnyt 13.12.2022 viranhaltijapäätöksen, jolla määrätään Oy Haganol Ab hävittämään Ruokaviraston valvontapyyntö 2289/04.02.01/2022 mukainen jäljellä oleva raaka-aine ja siitä valmistetut tuotteet todisteellisesti 13.1.2023 mennessä. Valvontapyyntöjen syynä oli liiallinen matriinin määrä toimijan hankkimissa lakritsiuutejauhe-erissä. Toimija on jättänyt 27.1.2023 Hollolan kunnan ympäristöterveyslautakunnalle oikaisuvaatimuksen em. päätökseen. Toimija on liittänyt oikaisuvaatimukseensa Euroopan makeisyhdistyksen (Caobiconin) sekä saksalaisen asianajotoimiston (KROHN Rechtsanwält, 2.3.2022) antamat lausunnot, joiden yhteinen kanta on se, ettei torjunta-aineasetusta (EY) N:0 396/2005 sovelleta lakritsia sisältävien tuotteiden matriiniin/oksimatriiniin, koska näiden esiintymisen syy raaka-aineessa on luontainen. Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa sen jälkeen, kun toimija on saanut päätöksen tiedokseen.

Oikaisuvaatimuksessa toimija vaatii viranhaltijapäätöksen peruuttamista tai aloittamaan koko Suomen elintarviketeollisuutta tasa-arvoisesti koskevan seulonnan, vetämään raja-arvon ylittävät tuotteet markkinoilta ja estämään raaka-aineen käytön. Lisäksi toimija pyytää viranomaisilta kantaa, miksi viranomainen ei reagoi yleisesti tiedossa olevaan asiaan, että matriinia esiintyy lakritsassa. Toimija myös kysyy, voidaanko tuotteet hävittää ne todisteellisesti esimerkiksi jakamalla ne ilmaiseksi kuluttajille sekä miksi toimijoita vaaditaan osoittamaan tuotteiden matriinittomuus, kun viranomainen ei pysty nimeämään käytettävää määritysmenetelmää.

Elintarvikevalvontaa tekevien viranomaisten toimivalta

Ruokavirastolta on tullut Hollolan kunnan elintarvikevalvontaviranomaiselle kaksi valvontapyyntöä koskien Oy Haganol Ab:n vastaanottamia lakritsiuutejauhe-eriä (2289 /04.02.01/2022 ja 5568/04.02.01/2022). Ruokaviraston ja kunnan elintarvikevalvonnan tehtävistä säädetään elintarvikelain (297/2021) 24 ja 27 §:ssä. Ruokaviraston tehtävänä on mm. vastata valtakunnallisesti erityistä asiantuntemusta vaativista elintarviketurvallisuuden valvontatehtävistä ja toimia Euroopan unionin lainsäädännössä ja kansainvälisissä sopimuksissa edellytettynä kansallisena viranomaisena tai yhteispisteenä elintarvikevalvontaan liittyvissä asioissa silloin, kun sitä ei ole säädetty muun viranomaisen tehtäväksi. Kunta huolehtii toimialueellaan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

elintarvikevalvonnasta siten kuin elintarvikelaissa säädetään. Koska Ruokavirastolla ei ole elintarvikelaissa säädettyä toimivaltaa yksittäisen valvontakohteen valvontaan, tulee kunnan toimeenpanna sen antamat valvontapyynnöt. Tästä johtuen terveydensuojeluinsinööri Soile Taikina-aho on suorittanut takaisinvetotarkastukset Oy Haganol Ab:n elintarvikehuoneistossa 5.5.2022, 6.10.2022 ja 11.10.2022. Takaisinvetotarkastuksista on laadittu yksi yhteinen tarkastuskertomus (tapahtumatunnus 1486359). Valvontapyyntöjen 2289/04.02.01/2022 ja 5568/04.02.01/2022 kohteena olevat, takaisinvedettävät raaka-aineet ja tuotteet olivat kaikki varastoituna samaan paikkaan Oy Haganol Ab:n varastolla. Tarkastuskertomuksessa terveydensuojeluinsinööri Taikina-aho kehotti toimijaa hävittämään Ruokaviraston valvontapyyntöjen mukaiset raaka-aineet ja niistä valmistetut tuotteet ja toimittamaan todistuksen hävittämisestä ympäristöterveyskeskukseen. Koska toimija ilmoitti jo tarkastuksella, että hän haluaa asiassa valituskelpoisen päätöksen, häntä kuultiin ennen päätöksentekoa tarkastuspöytäkirjalla.

Vastineessaan kuulemiseen Oy Haganol Ab on todennut tulleen kohdelluksi epäoikeudenmukaisesti, koska maailmassa ei ole lakritsia, joissa matriinia ei olisi. Vastineessa on tuotu esille toimijoiden tasa-arvoinen kohtelu, matriinia sisältävän raaka-aineen laaja käyttö, torjunta-aineasetuksen soveltamisen virheellisesti matriiniin, prosessikertoimien käyttämisen vain lopputuotteeseen sekä pitoisuusmäärityksissä käytettävän analyysimenetelmän puuttuminen. Koska suurin osa vastineessa esitetyistä asioista ei kuulu kunnan elintarvikevalvonnan toimivaltaan, vastineessa esitetyistä asioista pyydettiin lausuntoa Ruokavirastolta. Ruokavirasto toimitti tiedoksi Helsingin kaupungin elintarviketurvallisuusyksikölle antamansa lausunnon Ruokaviraston näkemys matriinin jäämistä elintarvikkeissa /lakritsituotteissa, 25.10.2022, 6597/04.02.20.10/2022. Lausunnon perusteella Ruokaviraston näkemys on, että toimijan tulee vetää markkinoilta pois elintarvikkeet, jotka ovat torjunta-aineasetuksen vastaisia.

Lainsäädännön perustelut takaisinvedolle

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EY) N:o 178/2002 elintarvikelainsäädäntöä koskevista yleisistä periaatteista (Yleinen elintarvikeasetus) 19 artiklassa säädetään elintarvikealan toimijoiden vastuusta elintarviketurvallisuudesta. Artiklan mukaan elintarvikealan toimijalle säädetään velvollisuus poistaa elintarvikelainsäädännön vastainen elintarvike markkinoilta. Jos elintarvikealan toimija katsoo tai sillä on syytä epäillä, että sen maahantuoma, tuottama, jalostama, valmistama tai jakelema elintarvike ei ole elintarvikkeiden turvallisuutta koskevien vaatimusten mukainen, on sen välittömästi käynnistettävä menettely elintarvikkeiden poistamiseksi markkinoilta. Jos se ei ole enää alkuperäisen toimijan välittömässä valvonnassa, on tästä ilmoitettava toimivaltaiselle viranomaiselle. Yleisen elintarvikeasetuksen artiklassa 7 säädetään ennalta varautumisen periaatteesta. Kohdassa 1 säädetään seuraavasti; jos tietyissä tapauksissa käytettävissä olevien tietojen arvioinnin perusteella terveyshaitan mahdollisuus tunnustetaan, mutta asiasta ei ole vielä tieteellistä varmuutta, voidaan toteuttaa yhteisön päättämän korkeatasoisen terveyden suojelun varmistamisen edellyttämiä väliaikaisia riskinhallintatoimenpiteitä, kunnes on saatu täydentävä tieteellinen tieto kattavampaa riskinarviointia varten.

Elintarvikelain 6 §:n 3 momentin mukaan elintarviketoiminnan on oltava sellaista, että tuotettavien, valmistettavien, säilytettävien tai käsiteltävien elintarvikkeiden

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

turvallisuus ei vaarannu ja elintarviketoiminta muutoin täyttää elintarvikelainsäädännön mukaiset vaatimukset. Elintarvikelain 59 §:n 2 momentin mukaan valvontaviranomaisen on määrättävä elintarvike tai kontaktimateriaali hävitettäväksi, jos sen käyttö ei ole mahdollista tai jos terveydelliset syyt tai elintarvikesäännökset sitä edellyttävät.

Torjunta-ainejämmäasetuksen (Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus torjunta-ainejämmien enimmäismääristä kasvi- ja eläinperäisissä elintarvikkeissa ja rehuissa tai niiden pinnalla sekä neuvoston direktiivin 91/414/ETY muuttamisesta (EY) N:o 396/2005) 18 artiklan 1b kohdassa todetaan, että liitteen I piiriin kuuluvat tuotteet eivät saa niitä elintarvikkeina tai rehuina markkinoille saatettaessa sisältää torjunta-aineen jämmää, joka on suurempi kuin 0,01 mg/kg niiden tuotteiden osalta, joille ei ole liitteissä II ja III vahvistettu erityistä jämmien enimmäismäärää, tai sellaisten tehoaineiden osalta, joita ei mainita liitteessä IV. Torjunta-ainejämmäasetuksen liite I on korvattu Komission asetuksella (EU) 2018/62 Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 396/2005 liitteen I korvaamisesta. Liitteessä yhtenä tuotteena, johon jämmien enimmäismääriä sovelletaan, mainitaan lakritsi. Jalostettujen tai useista ainesosista koostuvien elintarvikkeiden osalta sovelletaan torjunta-ainejämmäasetuksen 20 artiklaa, jonka 1 kohdan mukaan, kun liitteissä I tai III ei ole vahvistettu jämmien enimmäismäärää jalostetuille ja /tai useista ainesosista koostuville elintarvikkeille tai rehuille, jämmien enimmäismääränä sovelletaan artiklan 18 kohdassa 1 säädettyjen jämmien enimmäismäärää ottaen huomioon jalostuksen ja/tai sekoittamisen aiheuttamat muutokset. Euroopan komissio on pysyvän komitean kokouksessa 22.-23.2.2022 todennut, että torjunta-ainejämmäasetuksen 3 artiklan kohta 2 c ei sulje pois niitä asetuksen alle kuuluvia jämmiä, joiden esiintymisen syy on jokin muu kuin torjunta-ainekäyttö, mukaan lukien jämmien luontaiset lähteet. Matriini on kemiallinen torjunta-aine, jonka jämmille sovelletaan torjuntaainejämmäasetuksessa annettua enimmäismäärää 0,01 mg/kg. Torjuntaainejämmäasetusta sovelletaan matriiniin huolimatta siitä, mikä matriinin lähde on ollut.

Ehdotus

Esittelijä: Silja Mäkelä, ympäristöterveysjohtaja

Ympäristöterveyslautakunta hylkää Oy Haganol Ab:n tekemän oikaisuvaatimuksen. Oy Haganol Ab:n tulee hävittää Ruokaviraston valvontapyynnön 2289/04.02.01/2022 mukainen jäljellä oleva raaka-aine ja siitä valmistetut tuotteet todisteellisesti 31.5.2023 mennessä. Tuotetta ei saa hävittää luovuttamalla sitä edelleen.

Lisäksi ympäristöterveyslautakunta toteaa, että se vastaa elintarvikevalvonnasta ainoastaan valvonta-alueellaan, eikä voi ottaa kantaa elintarvikevalvonnan valtakunnalliseen ohjaukseen, joka on Ruokaviraston vastuulla.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Valmistelijat / lisätiedot:
Silja Mäkelä
silja.makela@hollola.fi
ympäristöterveysjohtaja

Liitteet

1 Lausuntopyyntö valituksen johdosta, Hämeenlinnan hallinto-oikeus, Haganol Oy Ab, verkkojulkinen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus pyytää Hollolan ympäristöterveyslautakunnalta lausuntoa lautakunnan päätöksestä § 12, 18.5.2023 tehdyn valituksen johdosta. Lautakunta on mainitulla päätöksellä kumonnut Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän ympäristöterveyskeskuksen toimialajohtajan päätöksestä § 32, 13.12.2022 tehdyn oikaisuvaatimuksen. Alkuperäisellä päätöksellä valittaja on määrätty hävittämän liian korkean matriinipitoisuuden sisältävä lakritsiuutejauhe-erä ja siitä valmistetut elintarvikkeet todisteellisesti määräaikaan mennessä. Lausunnossa tulee antaa selostus asiasta, vastata oikeudenkäynnin osapuolten esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausua esitetystä selvityksestä. Lisäksi hallinto-oikeus pyytää toimittamaan jäljennökset alkuperäisen päätöksen perusteena olevista asiakirjoista.

Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle tekemässään valituksessa valittaja vaatii, että viranomaiset peruuttavat päätöksensä tai aloittavat koko Suomen elintarviketeollisuutta tasa-arvoisesti koskevan seulonnan, jossa viranomaiset ottavat kaikilta toimijoilta näytteet tutkimuksiin ja tutkimustulosten perusteella raja-arvot ylittävät tuotteet vedetään pois markkinoilta ja estetään ko. raaka-aineen käyttäminen.

Valittaja kokee tulleen kohdelluksi epäoikeudenmukaisesti matriinin raja-arvojen ylityksessä, koska valvontaviranomaisille on toimitettu tieto, ettei matriinivapaata lakritsia ole ennen joulukuuta 2022 ollut saatavilla. Jotta kaikkia raaka-ainetta käyttäviä yrityksiä kohdeltaisiin tasapuolisesti, viranomaisen tulisi valittajan mukaan joko keskeyttää lakritsin käyttö Suomessa kokonaan ja estää lakritsia sisältävien elintarvikkeiden tuonti maahan, siihen saakka kunnes EU tasolla saadaan tehtyä selvitykset ja mahdollisesti muutettua raja-arvot tasolle, jolla lakritsia voisi jälleen käyttää tai olla puuttumatta asiaan tehtävien selvitysten ajan. Valittaja tuo myös esille, että on käyttänyt samaa raaka-ainetta erittäin pitkään eikä hänellä ole tiedossaan siihen liittyviä terveyshaittaepäilyjä. Lisäksi valittaja nostaa esille epäkohtina myös torjunta-aineasetuksen soveltamisen raaka-aineeseen valmistettavan elintarvikkeen sijaan sekä matriinipitoisuuden analysoinnissa esiintyvät ongelmat.

Ehdotus

Esittelijä: Silja Mäkelä, ympäristöterveysjohtaja

Ympäristöterveyslautakunta päättää antaa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon:

Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän ympäristöterveyskeskus on toiminut Hollolan kunnan elintarvikevalvontaviranomaisena 31.12.2022 saakka ja sen jälkeen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

tehtävä on siirtynyt Hollolan vastuukuntana järjestämälle ympäristöterveydenhuollolle (Päijät-Hämeen ympäristöterveys). Tästä johtuen alkuperäisestä päätöksestä tehty oikaisuvaatimus on käsitelty Hollolan kunnan ympäristöterveyslautakunnassa.

Ympäristöterveyskeskus on saanut Ruokavirastosta kaksi valvontapyyntöä (2289/04.02.01/2022 ja 5568/04.02.01/2022), jotka koskevat valittajan vastaanottamia lakritsiuutejauhe-eriä. Valvontapyyntöjen syynä on liiallinen matriinin määrä lakritsiuutejauhe-erissä. Valvontapyyntöjen johdosta toimijan elintarvikehuoneistossa on suoritettu takaisinvetotarkastukset 5.5.2022, 6.10.2022 ja 11.10.2022. Tarkastuksista on laadittu yksi yhteinen tarkastuskertomus (tapahtumatunnus 1486359), josta ilmenevät tarkastuksilla tehdyt havainnot. Tarkastuksilla tehtyjen havaintojen perusteella toimijalle annettiin tarkastuskertomuksessa kehoitus hävittää valvontapyyntöjen kohteena olevat raaka-aineet ja niistä

valmistetut tuotteet. Raaka-aineiden ja tuotteiden hävittämisestä tuli toimittaa todistus ympäristöterveyskeskukseen. Toimija ilmoitti 11.10.2022 suoritettulla tarkastuksella, haluavansa asiassa valituskelpoisen päätöksen ja hänelle varattiin mahdollisuus tulla kuulluksi ennen velvoittavan päätöksen tekemistä. Toimijan kuulemiseen antaman vastineen seurauksena lähetettiin Ruokavirastoon ohjauspyyntö ennen päätöksentekoa. Ohjauspyynnössä pyydettiin Ruokaviraston kannanottoa siihen, voidaanko toimijalle antaa määräys raaka-aineiden ja tuotteiden hävittämisestä, kun huomioidaan toimijan vastineessaan esittämät asiat. Ruokavirasto lähetti vastauksenaan ohjauspyyntöön 25.10.2022 päivätyn, Helsingin kaupungin elintarviketurvallisuusyksikölle lähettämänsä lausunnon 6597/04.02.20.10/2022 Ruokaviraston näkemys matriinin jäämistä elintarvikkeissa/lakritsiuotteissa. Lausunnon perusteella Ruokaviraston näkemys on, että toimijan tulee vetää markkinoilta pois elintarvikkeet, jotka ovat torjunta-aineasetuksen vastaisia. Asiassa saadun selvityksen perusteella ympäristöterveyskeskuksen toimialajohtaja on annettujen kehotusten toimeenpanemiseksi tehnyt elintarvikelain 57 §:n mukaisen määräyksen. Toimija on tehnyt päätöksestä oikaisuvaatimuksen ympäristöterveyslautakunnalle, joka on hylännyt oikaisuvaatimuksen 18.5.2023.

Ympäristöterveyslautakunnan näkemyksen mukaan kunnallinen elintarvikevalvontaviranomainen on toiminut valituksen alaisessa asiassa Ruokaviraston toimeksiannon, sieltä saatujen ohjeiden ja elintarvikelainsäädännön mukaisesti. Kunnan toimivaltaisen elintarvikevalvontaviranomaisen tehtäviin kuuluu Ruokaviraston valvontapyyntöjen toimeenpano, koska elintarvikelain mukaan kunta huolehtii elintarvikevalvonnasta alueellaan. Kun toimija on jo tarkastuksella ilmoittanut haluavansa asiassa valituskelpoisen päätöksen, on annettujen kehotusten toimeenpanemiseksi ollut tarpeen antaa toimijaa velvoittava, elintarvikelain 57 §:n mukainen määräys toimenpiteisiin ryhtymisestä. Lautakunta katsoo, että viranomainen on asian käsittelyn eri vaiheissa pyrkinyt huolellisesti selvittämään sovellettavaa lainsäädäntöä Ruokavirastosta ja pyytänyt ohjausta valvonnan suorittamiseen. Ruokaviraston tehtäviin kuuluu vastata valtakunnallisesti erityistä asiantuntemusta vaativista elintarviketurvallisuuden valvontatehtävistä. Paikallinen valvontaviranomainen on pyrkinyt vastaamaan oman asiantuntemuksensa puitteissa valittajan esittämiin kysymyksiin tai hankkimaan niihin vastauksia Ruokavirastosta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Valittaja kertoo saaneensa EU:lta lausunnon, jonka perusteella elintarvikkeen turvallisuuden arvioinnissa voisi käyttää ns. prosessikertoimia. Prosessikertoimien käyttö tarkoittaa sitä, että tuotteen määräystenmukaisuus todennetaan alkuperäisen raaka-aineen jäämätuotteen perusteella. Valittaja on ymmärtänyt, että prosessikertoimia käyttämällä tuotannossa voisi siten käyttää lakritsiuutejauhetta, jonka matriinipitoisuus on korkeampi kuin torjunta-aineasetuksessa säädetty 0,01 mg/kg, kunhan lopputuotteen matriinipitoisuus ei ylitä asetuksessa säädettyä. Ruokavirastolta saadun ohjauksen perusteella torjunta-aineasetuksessa säädetty enimmäispitoisuus koskee nimenomaan alkuperäistä raaka-ainetta eli käytettävän lakritsiuutejauheen matriinipitoisuus ei saa ylittää torjunta-aineasetuksella annettua enimmäismäärää 0,01 mg/kg.

Valittaja tuo epäkohtana esille myös sen, että viranomaisilla ei ole esittää yksiselitteistä tutkimusmenetelmää matriinipitoisuuden analysoimiseen ja eri laboratorioissa tehtyjen tutkimusten välillä on suuria eroavaisuuksia. Torjunta-ainejäämätutkimusten mittausepävarmuuden oletetaan olevan 50 %, jollei laboratorio ilmoita pienempää mittausepävarmuutta. Käytännössä valvonnassa voidaan hylätä vain eriä, joiden tulos ylittää raja-arvon, kun tulkinnessa otetaan huomioon mittausepävarmuuden tulosta alentava vaikutus, eli tuote on varmasti määrästenvastainen. Ruokaviraston valvontapyyntö 2289/04.02.01./2022 mukaan takaisinvedettävässä lakritsiuutejauheessa oli matriinia 0,48 mg/kg:ssa. Tuloksen 0,48 mg/kg mittausepävarmuuden vaihteluvälin alaraja on 0,24 mg/kg, mikä on 24 kertaa enemmän kuin torjunta-aineasetuksessa asetettu raja-arvo.

Viranomaisnäytteissä matriinin analysointi on tehtävä matriinille akkreditoidulla menetelmällä ja akkreditoidussa laboratorioissa, mikäli sellainen on olemassa. Harvinaisempia analyysejä tai kemiallisia tutkimuksia kuten lakritsiuutejauheen matriini-pitoisuutta, joudutaan teettämään alihankintana ulkomailta. Akkreditoinnilla tarkoitetaan laboratorion pätevyuden toteamista, jonka perustana on kansainvälinen standardi SFS-EN ISO/IEC17025. Akkreditoinnin avulla nimetyt laboratoriot ovat osoittaneet pätevyytensä sekä tulostensa luotettavuuden.

Ympäristöterveyslautakunta ei anna lausuntoa vaateista, jotka koskevat Ruokaviraston ja valittajan käymiä keskusteluja ja Ruokaviraston toimivaltaan kuuluvia elintarvikevalvonnan valtakunnallista ohjausta ja toimijoiden tasapuolista kohtelua valtakunnallisesti. Päijät-Hämeen ympäristöterveyden rekisterissä ei ole muita valvontakohteita, jotka käyttäisivät lakritsiuutejauhetta raaka-aineena, joten paikallisesti ei ole tarpeen selvittää asiaa muiden toimijoiden osalta.

Ympäristöterveyslautakunta esittää Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle, että se hylkää lautakunnan päätöksestä § 12, 18.5.2023 tehdyn valituksen.

Lausuntoon liitetään seuraavat valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat:

- Ympäristöterveyskeskuksen toimialajohtajan päätös § 32, 13.12.2022
- Ruokaviraston valvontapyyntö 2289/04.02.01/2022 (salassa pidettävä, julkL (621/199) 24 § 1 mom. 20 k.)
- Ruokaviraston valvontapyyntö 5568/04.02.01/2022 (salassa pidettävä, julkL (621/1999) 24 § 1 mom. 20 k.)
- Tarkastuskertomus ja kuuleminen 20.10.2022 tapahtumatunnus 1486359

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

- Oy Haganol Ab vastine kuulemiseen 7.11.2022
- Ruokaviraston lausunto, Dnro 6597/04.02.20.10/2022, 25.10.2022
- Torjunta-ainejäämiä käsittelevän Euroopan komission pysyvän komitean kokousmuistio 22.-23.2.2022 (sante.ddg2.g.5(2022)6059712, (Muistion kohta A18.5)

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Ympäristöterveyslautakunta, 11.12.2024, § 56

Valmistelija / lisätiedot:

Silja Mäkelä

silja.makela@hollola.fi

ympäristöterveysjohtaja

Liitteet

1 Päätös, Hämeenlinnan hallinto-oikeus 2417/2024, Oy Haganol Ab
Verkkojulkisuus rajoitettu

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on antanut päätöksen asiassa, joka koskee Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän ympäristöterveyskeskuksen toimialajohtajan 13.12.2022 tekemää päätöstä, jossa on määrätty Ruokaviraston valvontapyyntöön kohteena ollut lakritsijauhe-erä ja siitä valmistetut tuotteet hävitettäväksi. Kun Päijät-Hämeen ympäristöterveys on aloittanut Hollolan kunnan organisaatiossa 1.1.2023, on ympäristöterveyslautakunta hylännyt päätöksestä tehdyn oikaisuvaatimuksen. Toimija on valittanut ympäristöterveyslautakunnan päätöksestä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Hallinto-oikeus on hylännyt valituksen ja määrää, että jäljellä oleva raaka-aine ja siitä valmistetut tuotteet tulee hävittää 31.12.2024 mennessä.

Ehdotus

Esittelijä: Silja Mäkelä, ympäristöterveysjohtaja

Ympäristöterveyslautakunta merkitsee tiedoksi Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätöksen 2417/2024.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tiedoksi

-

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 57

Ympäristöterveydenhuollon maksutaksa 1.1.2025 alkaen

HOLDno-2024-972

Valmistelija / lisätiedot:
Silja Mäkelä
silja.makela@hollola.fi
ympäristöterveysjohtaja

Liitteet

1 Ympäristöterveydenhuollon maksutaksa 1.1.2025

Ympäristöterveydenhuollon valvontakohteilta ja asiakkailta perittävistä maksuista säädetään elintarvikelaissa, terveydensuojelulaissa, tupakkalaissa, lääkelaiissa sekä eläinlääkintähuoltolaissa. Maksujen suuruus määritetään osittain lainsäädännössä (esim. elintarvike- ja terveydensuojelulain mukaisen perusmaksun suuruus) mutta valtaosin perittävien maksujen suuruus määritetään kunnan valvontaviranomaisen vahvistamassa taksassa.

Liitteenä oleva luonnos Päijät-Hämeen ympäristöterveyden maksutaksaksi 1.1.2025 alkaen pohjautuu voimassa olevaan, ympäristöterveyslautakunnan 13.12.2022 hyväksymään Päijät-Hämeen ympäristöterveyden taksaan. Taksaan tehdyistä muutoksista on neuvoteltu Lahden kaupungin ympäristöterveyden kanssa, koska on tarkoituksenmukaista, että toimijoita laskutetaan samoilla periaatteilla koko Päijät-Hämeen alueella. Eläinlääkintähuollon maksuja ei sen sijaan ole yhtenäistetty Lahden ympäristöterveyden kanssa.

Voimassa olevaan ympäristöterveydenhuollon taksaan verrattuna taksaluonnokseen vuodelle 2025 on tehty terveydensuojelun vastuualueen maksuihin noin 8,6 %:n korotus. Valvonnan tuntihinnaksi terveydensuojelun vastuualueella esitetään 76 € / tunti. Käyntimaksuksi esitetään 45 €:a valvontakäyntiä kohden. Tässä on korotusta aiempaan käyntimaksuun noin 12,5 %. Eläinlääkintähuollon asiakasmaksujen korotus on kokonaisuutena noin 25 %. Lyhyiden vastaanottokäyntien hintaa on sen sijaan laskettu 10 eurosta 5 euroon mutta maksu koskee jatkossa myös tarttuvien tautien ennaltaehkäisyyn liittyviä käyntejä ja säännöllisiä pistoshoitoja. Näitä käyntejä vastaanotoilla on lukumääräisesti paljon.

Tietopyyntöihin / asiakirjapalveluihin liittyvien kulujen laskuttamisen osalta noudatetaan kunnan antamaa yhtenäistä hinnastoa.

Esitetyt muutokset maksutaksaan on huomioitu Päijät-Hämeen ympäristöterveyden talousarvion valmistelussa.

Ehdotus

Esittelijä: Silja Mäkelä, ympäristöterveysjohtaja

Ympäristöterveyslautakunta päättää hyväksyä Päijät-Hämeen ympäristöterveyden maksutaksan 1.1.2025 alkaen liitteen 1 mukaisena. Taksaa sovelletaan 1.1.2025 alkaen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Päätös

Hyväksyttiin päätösesityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Tiedoksi: talouspalvelut@hollola.fi, info, terveystalvonta@hollola.fi,
eläinlääkintähuollon päällikkö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 58

Käyttösuunnitelma 2025, Päijät-Hämeen ympäristöterveys

HOLDno-2024-884

Valmistelija / lisätiedot:
Silja Mäkelä
silja.makela@hollola.fi
ympäristöterveysjohtaja

Liitteet

1 Päijät-Hämeen ympäristöterveys käyttösuunnitelma 2025

Hollolan kunnanvaltuusto on 11.11.2024 hyväksynyt talousarvion ja toiminnalliset tavoitteet vuodelle 2025.

Kunnanhallitus on hyväksynyt talousarvion täytäntöönpano-ohjeet kokouksessaan 18.11.2024. Ohjeiden mukaan valtuuston hyväksyttyä talousarvion saattaa kunnanhallitus sen täytäntöönpano-ohjeineen valiokuntien noudatettavaksi.

Tämän ohjeistuksen mukaisesti kukin toimielin hyväksyy oman palvelualueensa käyttösuunnitelman.

Käyttösuunnitelmalla tarkoitetaan tehtävän käyttötalousosan jakamista osatehtäville osatavoitteiksi, osamäärärahoiksi ja osatulosarvioiksi. Käyttösuunnitelman hyväksyy toimielin, joka on tulostavasti tavoitteiden toteutumisesta ja joka on tilivelvollinen tehtävän toiminnasta ja taloudesta. Käyttösuunnitelmat toimivat pohjana talousarvion seurannassa ja raportoinnissa.

Talousarvion täytäntöönpano-ohjeiden mukaan käyttösuunnitelman loppusumman tulee täsmätä valtuuston hyväksymään sitovuustasoon. Käyttösuunnitelmassa voidaan vielä tehdä tarkennuksia mm. tilitason määrärahoihin tai -tuloarvioihin.

Käyttösuunnitelmassa tulee asettaa myös toiminnalliset tavoitteet. Palvelualueen käyttösuunnitelmassa valtuuston hyväksymille toiminnallisille tavoitteille laaditaan tarvittavat osatoimenpiteet, näille mittarit ja tavoitetasot sekä nimetään toimenpiteille vastuuhenkilöt. Vastuuhenkilön tehtävänä on huolehtia ko. toimenpiteiden toteuttamisesta.

Vastuu käyttösuunnitelmassa hyväksyttävien määrärahojen riittävydestä kuuluu ensisijaisesti määrärahojen käyttäjille eli tositteiden hyväksyjille. Tositteiden hyväksyjät määrittävät käyttösuunnitelmassa.

Liitteenä Päijät-Hämeen ympäristöterveyden käyttösuunnitelma.

Ehdotus

Esittelijä: Silja Mäkelä, ympäristöterveysjohtaja

Ympäristöterveyslautakunta hyväksyy liitteenä olevan käyttösuunnitelman.

Päätös

Hyväksyttiin päätösesityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Tiedoksi: sopimuskunnat, tositteiden hyväksyjät, tarkastustoimi, talouspalvelut sekä talous- ja hallintojohtaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

§ 59

Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelma 2025-2028

HOLDno-2024-958

Valmistelija / lisätiedot:

Silja Mäkelä

silja.makela@hollola.fi

ympäristöterveysjohtaja

Liitteet

1 Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelma 2025-2028

Ympäristöterveydenhuollon lainsäädäntö, elintarvikelaki (297/2021) 39§, eläinlääkintähuoltolaki (765/2009) 10§, tupakkalaki (549/2016) 84 § ja terveydensuojelulaki (763/1994) 6§ edellyttävät kuntia laatimaan ja hyväksymään ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman. Valvontasuunnitelmassa kuvattavia asioita ovat mm. valvonnan painopisteet, säännölliset tarkastukset, näytteenotto ja valvontasuunnitelman toteutumisen arviointi. Valvontasuunnitelmissa käsitellään myös muuta valvontaa, muita ympäristöterveydenhuollon tehtäviä sekä tehtävien hoitamiseen käytettäviä resursseja. Valvonnan on oltava laadukasta, riskiperusteista ja terveyshaittoja ehkäisevää.

Ruokavirasto ja Sosiaali- ja terveystieteiden valvontavirasto Valvira ovat laatineet Ympäristöterveydenhuollon yhteisen valtakunnallisen valvontaohjelman kaudelle 2025-2028. Valtakunnallisen valvontaohjelman yhteisessä osassa määritellään ympäristöterveydenhuollon valvonnan yleiset ja yhteiset periaatteet. Lisäksi Valvira on laatinut terveydensuojelun ja tupakkalain valtakunnalliset valvontasuunnitelmat. Ruokaviraston vastuulla oleva elintarvikeketjun kansallinen valvontasuunnitelma ei ole vielä ilmestynyt mutta valvonnan painopisteet on kuvattu.

Päijät-Hämeen ympäristöterveydessä on laadittu ympäristöterveydenhuollon lakialat kattava valvontasuunnitelma vuosille 2025–2028, jossa on otettu huomioon valtakunnallisissa valvontaohjelmissa ja -suunnitelmissa esitetyt asiat ja suhteutettu ne toimialueen valvontaympäristöön. Eri lakialojen mukaiset valvontasuunnitelmat ovat yhteisen osan liitteenä. Valvontasuunnitelman yhteisessä osassa on kuvattu mm. valtakunnalliset valvonnan painopisteet, resurssit, henkilöstön koulutus, laatujärjestelmä, päätösvallan delegointi sekä valvontasuunnitelman toteutumisen arviointi ja raportointi. Lisäksi on kuvaus valvontayksikön varautumisen periaatteista. Lakialakohtaisissa suunnitelmissa on kuvattu tarkemmin valvonnan toteuttaminen ja valvontamenettelyt. Eläinlääkintähuollon valvontasuunnitelmassa on mm. kuvaus eläinlääkäripalveluiden ja valvontatehtävien järjestämisestä, maksuista ja elinlääkintähuollon painopistealueista.

Ympäristöterveysjohtaja esittelee valvontasuunnitelman lautakunnalle kokouksessa.

Ehdotus

Esittelijä: Silja Mäkelä, ympäristöterveysjohtaja

Ympäristöterveyslautakunta päättää hyväksyä Päijät-Hämeen ympäristöterveyden valvontasuunnitelman ohjelmakaudelle 2025-2028.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Lisäksi ympäristöterveyslautakunta päättää, että se seuraa valvontasuunnitelman toteutumista kolmannesvuosittain erillisen raportoinnin perusteella.

Päätös

Hyväksyttiin päätösesityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Tiedoksi: elinvoimajohtaja, Etelä-Suomen aluehallintovirasto

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 60

Kunnaneläinlääkäreiden toimenpidepalkkioiden vahvistaminen vuodelle 2025

HOLDno-2024-945

Valmistelija / lisätiedot:
Silja Mäkelä
silja.makela@hollola.fi
ympäristöterveysjohtaja

Liitteet

1 Eläinlääkäreiden palkkioiden enimmäismäärät vuodelle 2025
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24, 1. mom. kohta 23

Hollolan kunnan palveluksessa olevien Päijät-Hämeen ympäristöterveyden kunnaneläinlääkäreiden eläke määräytyy kunnan maksaman palkan lisäksi toimenpidepalkkioista, joita eläinlääkäri perii eläinten omistajilta ja haltijoilta. Kullekin eläinlääkärille tulee vahvistaa toimenpidepalkkioiden määrä seuraavaksi vuodeksi. Vahvistettujen toimenpidepalkkioiden mukaan määräytyvät työnantajan ja palkansaajan eläkemaksut.

Keva on vahvistanut vuodelle 2025 kunta-alan eläinlääkäreiden toimenpidepalkkioiden enimmäismääräksi 55 792,32 euroa. Kunnan monijäsenen toimielimen tulee vahvistaa kunnaneläinlääkäreiden toimenpidepalkkioiden määrät 31.12.2024 mennessä. Vahvistuspäätöksessä on ilmoitettava palkkioiden enimmäismäärä eläinlääkäreittäin ja sen tulee olla suhteessa eläinlääkäriin saamiin palkkioihin. Lisäksi päätöksessä tulee olla tieto sijaisilla ja muilla tilapäisillä viranhaltijoilla sekä päivystäjillä käytettävästä palkkioiden määrästä.

Ehdotus

Esittelijä: Silja Mäkelä, ympäristöterveysjohtaja

Ympäristöterveyslautakunta vahvistaa kunnaneläinlääkäreiden toimenpidepalkkioiden enimmäismäärät vuodelle 2025 liitteen mukaisina.

Päätös

Hyväksyttiin päätösesityksen mukaisesti.

Tiedoksi

palkat.hollola@provincia.fi, elainlaakinta@hollola.fi, eläinlääkintähuollon päällikkö, palvelussuhdeasiat@hollola.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 61

Päijät-Hämeen ympäristöterveyden asiakastyytyväisyyskysely

HOLDno-2024-971

Valmistelija / lisätiedot:
Silja Mäkelä
silja.makela@hollola.fi
ympäristöterveysjohtaja

Liitteet

1 Asiakastyytyväisyyskysely_2024_tulokset

Päijät-Hämeen ympäristöterveys kartoitti asiakaskyselyllä elintarvikevalvonnan kohteiden kokemuksia asioinnista elintarvikevalvonnan kanssa. Kysely lähetettiin yhteensä noin 800 valvontakohteelle. Vastauksia saatiin 50.

Kysely toteutettiin webropol-kyselynä lokakuun aikana. Kooste vastauksista on päätösehdotuksen litteenä. Parhaat arviot saatiin luottamuksen toteutumisesta palveluissa. Myös henkilöstön osaamiseen ja ammattitaitoon oltiin erittäin tyytyväisiä.

Yleisarvosanaksi asteikolla 1 - 5 muodostui 4,3, joka täyttää etukäteen asetetun tavoitteen, että 90% vastaajista on tyytyväisiä tai erittäin tyytyväisiä palveluun. Lähes puolet (46 %) vastaajista piti elintarvikevalvonnan palvelua erittäin hyvänä. Pieni osa vastaajista (2,3 %) koki palvelun erittäin huonona ja n. 9 % vastaajista ei osannut arvioida palvelun kokonaislaatua.

Tärkeänä tekijänä vastaajat pitivät valvojien tarkastuksilla antamaa neuvontaa ja ohjausta.

Jatkossa asiakaskyselyitä on tarkoitus tehdä vuosittain. Vuonna 2025 kysely kohdistetaan terveydensuojelulain mukaisille valvontakohteille.

Ehdotus

Esittelijä: Silja Mäkelä, ympäristöterveysjohtaja

Ympäristöterveyslautakunta merkitsee asiakaskyselyn tulokset tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tiedoksi

Tiedoksi: elinvoimajohtaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 62

Lausunto hallituksen esityksestä ympäristönsuojelulain muuttamisesta

HOLDno-2024-962

Valmistelija / lisätiedot:
Silja Mäkelä
silja.makela@hollola.fi
ympäristöterveysjohtaja

Liitteet

1 Luonnos hallituksen esitykseksi ympäristönsuojelulain muuttamisesta
2 Lausuntopyyntö, ympäristöministeriö, luonnos hallituksen esitykseksi ympäristönsuojelulain muuttamisesta (lupamääräysten tarkistamismenettely Verkkojulkisuus rajoitettu

Hallitus on antanut esityksen (VN/18003/2024) laiksi ympäristönsuojelulain (527/2014) muuttamiseksi. Esityksessä ehdotetaan muutettavaksi säännöstä, joka koskee ympäristölupahakemuksesta pyydettäviä lausuntoja. Ehdotuksen mukaan lausunto voitaisiin pyytää toiminnan sijaintikunnan terveydensuojeluviranomaiselta tarvittaessa, kun voimassa olevan sääntelyn mukaan kyseinen lausunto veloitetaan pyytämään kaikissa tapauksissa. Ehdotus liittyy pääministeri Orpon hallituksen hallitusohjelman tavoitteeseen jatkaa kuntien tehtäväkenttään kohdistuvien normien purkamista. Muutoksen katsotaan vähentävän jonkin verran lausuntomenettelystä terveydensuojeluviranomaisille aiheutuneita kustannuksia ja työmäärää, kun niiden antamien lausuntojen määrä vähenisi. Sen sijaan muutoksella ei arvioida olevan ympäristövaikutuksia (ihmisten terveyden osalta), sillä lausunto olisi syytä jatkossakin pyytää, jos lupaviranomainen sen katsoo tarpeelliseksi toiminnasta aiheutuvien kyseisten vaikutusten perusteella. Lausunnon pyytäminen perustuisi jatkossa tapauskohtaiseen, kyseessä olevan toiminnan luonteeseen ja siitä aiheutuviin vaikutuksiin perustuvaan harkintaan.

Lausunnot pyydetään antamaan viimeistään 10.12.2024, mutta lausunnon antamiselle on pyydetty lisäaikaa 12.12.2024 saakka. Lausuntopyyntöä ei ole suoraan lähetetty ympäristöterveydenhuollon valvontayksiköille.

Ehdotus

Esittelijä: Silja Mäkelä, ympäristöterveysjohtaja

Hollolan kunnan ympäristöterveyslautakunta toteaa lausuntonaan lakiehdotuksen 42 §:n muutosehdotuksesta seuraavaa:

Terveydensuojelulain 763/1994 1 §:n mukaan lain tarkoituksena on väestön ja yksilön terveyden ylläpitäminen ja edistäminen sekä ennalta ehkäistä, vähentää ja poistaa sellaisia elinympäristössä esiintyviä tekijöitä, jotka voivat aiheuttaa terveyshaittaa (terveydensuojelu). Lain 6 §:n mukaan kunnan tehtävänä on alueellaan edistää ja valvoa terveydensuojelua siten, että asukkaille turvataan terveellinen elinympäristö. Kunnan on tiedotettava terveydensuojelusta ja järjestettävä terveydensuojelua

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

koskevaa ohjausta ja neuvontaa. Kun otetaan huomioon, että suurin osa ympäristöterveydenhuollon valvontayksiköistä Suomessa toimii seudullisina valvontayksikköinä useamman kunnan alueella, lausuntomenettely on hyvä keino saada terveydensuojeluviranomaisen tietoon toiminta, jolla sen valvonta-alueella saattaa olla vaikutuksia elinympäristön terveellisyyteen ja turvallisuuteen. Se antaa terveydensuojeluviranomaiselle myös mahdollisuuden vaikuttaa kunnan asukkaiden elinympäristön terveellisyyteen haittoja ennaltaehkäisevästi.

Ympäristöterveyslautakunta haluaa myös painottaa, että ihmisiin kohdistuvaa terveyshaittaa arvioi ensisijaisesti terveydensuojeluviranomainen. Terveydensuojeluviranomainen toimii toimialallaan toimivaltansa mukaisesti, josta terveyshaitan arviointitehtävää ei voi rajata pois toisen tahon ennakoarvion perusteella. Esitetty lakimuutos voidaan tulkita myös niin, että ympäristönsuojeluviranomaisella olisi vastaava velvollisuus terveyshaitan arviointiin, koska se tekisi ympäristönsuojelulain mukaisista hakemuksista ennakoarvion mahdollisesta terveyshaitasta ennen lausunnon pyytämistä terveydensuojeluviranomaiselta. Tämä tulkinta voi merkitä laajempaakin muutosta ympäristönsuojelu- ja terveydensuojeluviranomaisen yhteistoimintaan, jos terveydensuojeluviranomaisen vastuulla ollut terveyshaitan arviointi onkin myös ympäristönsuojeluviranomaisen vastuulla.

Normien purkamisen tavoitteena olevaa toiminnan sujuvuutta lisää se, että viranomaisten toimivallan rajoituksia ei lakimuutoksilla entisestään hämärretä eikä viranomaisten toimivallassa ole päällekkäisyyttä. Samoin sitä edistää toimintatapa jossa viranomaisella, joka arvioi terveyshaittaa, on toimivalta säädöksiin joilla terveyshaittaa poistetaan.

Ympäristöterveydenhuollon yhteisessä valtakunnallisessa valvontaohjelma vuosille 2025–2028 ohjaa ympäristöterveydenhuollon järjestämistä kunnissa. Siinä todetaan, että tarkastustoiminnan lisäksi ympäristöterveydenhuollon valvonnassa tarvitaan myös muita lainsäädännön noudattamiseen tähtäviä toimenpiteitä, esimerkiksi terveyshaittojen ennaltaehkäisyä, kuten lausunnot, viranomaisyhteistyötä sekä näytteenottoa. Lausuntomenttely on siten nostettu yhdeksi keskeiseksi tavaksi edistää terveydensuojelulain tavoitteiden toteutumista eikä mahdollisuutta lausuntojen antamiseen tule vähentää.

Edellä esitetyin perustein lautakunta katsoo, että ympäristönsuojelulain 42 §:ssä tulisi edelleen säilyttää terveydensuojeluviranomainen tahona, jolta lupaviranomaisen tulee pyytää lausunto ympäristönsuojelulain mukaisista hakemuksista.

Päätös

Hyväksyttiin päätösesityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Tiedoksi: kirjaamo.ym@gov.fi, hallitussihteer/YM

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Ympäristöterveyslautakunta, § 1,13.09.2022
Ympäristöterveyslautakunta, § 2,13.09.2022
Ympäristöterveyslautakunta, § 4,13.09.2022
Ympäristöterveyslautakunta, § 26,13.12.2022
Ympäristöterveyslautakunta, § 1,24.01.2023
Ympäristöterveyslautakunta, § 22,30.05.2023
Ympäristöterveyslautakunta, § 56,13.12.2023
Ympäristöterveyslautakunta, § 47,16.10.2024
Ympäristöterveyslautakunta, § 63, 11.12.2024

§ 63

Ympäristöterveyslautakunnan kokoukset keväällä 2025

HOLDno-2022-369

Ympäristöterveyslautakunta, 13.09.2022, § 1

Todetaan, että valtuusto on kokouksessaan 20.6.2022 valinnut Hollolan ympäristöterveyslautakuntaan seuraavat jäsenet ja heille henkilökohtaiset varajäsenet sekä valinnut puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan toimikaudeksi 1.9.2022 - 31.5.2025:

Varsinainen jäsen	Henkilökohtainen varajäsen
Hollola	
Satu Segersven, puheenjohtaja	Hannu Siljander
Pentti Lampi	Minna Halme
Kari Hyytiä	Lasse Peltonen
Heinola	
Seija Kasurinen, varapuheenjohtaja	Juha-Matti Salo
Henri Saari	Sari Volanen
Orimattila	
Tommi Hykkyrä	Riitta Lonka
Mirva Illi-Lampio	Torsti Hokkanen
Asikkala	
Tarja Tornio	Leena Santamäki
liitti	
Heli Kiviaho	Päivi Matilainen
Padasjoki ja Kärkölä	
Padasjoki: Rauno Hännikäinen	Kärkölä: Juha-Matti Laiho
Sysmä ja Hartola	
Sysmä: Veikko Kotolahti	Hartola: Tero Mäyrä

Hallintosäännön mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kuntalain 103 §:n mukaan toimielin on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Hallintosäännön mukaan ympäristöterveyslautakunnan esittelijänä toimii ympäristöterveysjohtaja. On sovittu, että esittelijänä lautakunnassa 1.9.2022-31.12.2022 toimii elinvoimajohtaja, koska ympäristöterveysjohtaja ei ole vielä Hollolan kunnan virassa.

Pöytäkirjan pitäjänä toimii lautakunnan nimeämä henkilö tai hänen sijaisekseen määrätty.

Ehdotus

Esittelijä: Heli Randell, elinvoimajohtaja

Ympäristöterveyslautakunta toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Ympäristöterveyslautakunta nimeää hallintosihteeri Iina Tuukkalan ympäristöterveyslautakunnan pöytäkirjan pitäjäksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Todettiin, että tämän kokouksen pöytäkirjan pitäjänä toimii hallintosihteeri Marjut Nisula, koska pöytäkirjan pitäjä Iina Tuukkala on poissa.

Merk.

Puheenjohtajana Satu Segersvenin ollessa poissa puheenjohtajana toimii varapuheenjohtaja Seija Kasurinen.

Ympäristöterveyslautakunta, 13.09.2022, § 2

Hallintosäännön X luvun § 111 mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Pöytäkirjan pitämisestä ja sisällöstä vastaa toimielimen puheenjohtaja. Jos puheenjohtaja ja pöytäkirjanpitäjä ovat eri mieltä kokouksen kulusta, pöytäkirja laaditaan puheenjohtajan näkemyksen mukaan.

Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä.

Pöytäkirja voidaan allekirjoittaa ja tarkastaa sähköisesti. Pöytäkirja tarkastetaan heti kokouksen päätyttyä, jos mahdollista.

Ehdotus

Esittelijä: Heli Randell, elinvoimajohtaja

Ympäristöterveyslautakunta päättää, että ympäristöterveyslautakunnan pöytäkirja tarkastetaan siten, että sen tarkastaa kaksi kullakin kerralla sitä varten valittua jäsentä.

Ympäristöterveyslautakunta valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

Päätös

Ympäristöterveyslautakunta päätti, että ympäristöterveyslautakunnan pöytäkirja tarkastetaan siten, että sen tarkastaa kaksi kullakin kerralla sitä varten valittua jäsentä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Ympäristöterveyslautakunta valitsi pöytäkirjantarkastajiksi Tommi Hykkyrän ja Kari Hyytiän.

Ympäristöterveyslautakunta, 13.09.2022, § 4

Valmistelijat / lisätiedot:
Heli Randell
heli.randell@hollola.fi
elinvoimajohtaja

Hallintosäännön X luvussa säädetään kokousmenettelystä: "Toimielin päättää kokoustensa ajan ja paikan. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen kokouksen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan."

Hallintosäännön mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Kokouskutsussa on mainittava, mitä toimielimen päätöksentekotapaa noudatetaan kunkin asian kohdalla.

Kuntalain 98 §:n mukaan asioista voidaan päättää varsinaisessa kokouksessa, sähköisessä toimintaympäristössä tapahtuvassa kokouksessa (sähköinen kokous) tai sähköisesti ennen kokousta (sähköinen päätöksentekomenettely).

Jos asia käsitellään sähköisessä päätöksentekomenettelyssä, tulee kutsussa ilmaista, mihin mennessä asia on käsiteltävä sähköisesti. Sähköistä päätöksentekomenettelyä voidaan käyttää kaikkiin toimielimen päätösvaltaan kuuluviin asioihin.

Tiedonhallintajärjestelmä CaseM:ssa on mahdollisuus ottaa käyttöön sähköinen päätöksentekomenettely.

Esityslista lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla. Esityslista julkaistaan kunnan verkkosivuilla.

Toimielimen jäsenen on kutsuttava varajäsen sijaansa, mikäli hän ei pääse kokoukseen. Kun jäsen on esteellinen jossakin kokousasiassa tai esteen vuoksi ei voi osallistua jonkin asian käsittelyyn, hän voi kutsua varajäsenen yksittäisen asian käsittelyyn. Myös puheenjohtaja, esittelijä tai toimielimen sihteeri voivat toimittaa kutsun varajäsenelle.

Toimielin voi päättää asiantuntijan kuulemisesta yksittäisessä asiassa. Asiantuntija voi olla läsnä kokouksessa asiasta käytävän keskustelun päättämiseen asti.

Hallintosäännön mukaan ympäristöterveysuojelulautakunnan pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä kunnan verkkosivuilla siten kuin kuntalain 140 §:ssä tarkemmin säädetään.

Keväästä 2020 lähtien kokoukset on järjestetty ns. hybridikokouksina, jolloin fyysisesti paikan päällä valtuustosalissa (= Hollola-Sali) ovat olleet: toimielimen puheenjohtaja,

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

esittelijä, pöytäkirjanpitäjä sekä ne toimielimen jäsenet, jotka ovat halunneet olla paikalla fyysisesti. Lisäksi paikalla on ollut kokousteknisistä järjestelyistä huolehtivat sihteeri ja it-asiantuntija. Hybridikokouksissa paikan päällä ovat myös pöytäkirjantarkastajat. Hybridikokoukset vievät merkittävästi resursseja hallintopalvelujen osalta. Tästä näkökulmasta fyysiset kokoukset, kun ne turvallisuusnäkökohdat huomioon ottaen ovat mahdollisia, olisivat toivottuja, myös päätöksenteon vuorovaikutuksen näkökulmasta.

Hallintosäännön 88 §:n mukaan sähköiseen kokoukseen voi osallistua vain sellaisesta paikasta, jossa salassa pidettävät tiedot ja kokouksessa käydyt keskustelut eivät ole ulkopuolisen kuultavissa tai nähtävissä.

Ehdotus

Esittelijä: Heli Randell, elinvoimajohtaja

Ympäristöterveyslautakunta päättää:

- Ympäristöterveyslautakunta kokoontuu varsinaisiin kokouksiinsa pääsääntöisesti Hollolan kunnan virastotalon kokoushuoneessa **tiistaipäivinä** alkaen kello 17.00.
- Kutsu sekä esityslista ympäristöterveyslautakunnan kokoukseen jaetaan CaseM-tiedonhallintajärjestelmä jäsenille ja varajäsenille sekä niille, joilla on läsnäolo- ja puheoikeus kokouksessa, viimeistään kolme päivää ennen kokousta, kun kokouspäivää ei lasketa. Ympäristöterveyslautakunnan esityslistat liitteineen julkaistaan myös Hollolan kunnan kotisivuilla internetissä lukuun ottamatta ei-julkisia ja salassa pidettäviä asioita.
- Ympäristöterveyslautakunnan asiat käsitellään toistaiseksi kaikki varsinaisessa kokouksessa paikan päällä tai sähköisenä kokouksena. Sähköisen päätöksentekomenettelyn käyttöönotosta päätetään tarvittaessa erikseen.
- Ympäristöterveyslautakunnan pöytäkirja pidetään nähtävänä tarkastamisen jälkeen kunnan verkkosivuilla siten kuin kuntalain 140 §:ssä tarkemmin säädetään.
- Ympäristöterveyslautakunnan kokousaika ja pöytäkirjan nähtävänä pitoa koskeva ilmoitus julkaistaan kunnan kotisivuilla internetissä.
- Ympäristöterveyslautakunnan syksyn 2022 kokouspäivät ovat 13.9., 19.10. ja 13.12.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Ympäristöterveyslautakunta, 13.12.2022, § 26

Valmistelijat / lisätiedot:
Heli Randell
heli.randell@hollola.fi
elinvoimajohtaja

Valmistelija
Silja Mäkelä, ympäristöterveyskeskuksen toimialajohtaja/Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymä, silja.makela@phhyky.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Hallintosäännön X luvussa säädetään kokousmenettelystä: ”Toimielin päättää kokouksensa ajan ja paikan. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen kokouksen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan.”

Hallintosäännön mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Kokouskutsussa on mainittava, mitä toimielimen päätöksentekotapaa noudatetaan kunkin asian kohdalla.

Kuntalain 98 §:n mukaan asioista voidaan päättää varsinaisessa kokouksessa, sähköisessä toimintaympäristössä tapahtuvassa kokouksessa (sähköinen kokous) tai sähköisesti ennen kokousta (sähköinen päätöksentekomenettely).

Jos asia käsitellään sähköisessä päätöksentekomenettelyssä, tulee kutsussa ilmaista, mihin mennessä asia on käsiteltävä sähköisesti. Sähköistä päätöksentekomenettelyä voidaan käyttää kaikkiin toimielimen päätösvaltaan kuuluviin asioihin.

Tiedonhallintajärjestelmä CaseM:ssa on mahdollisuus ottaa käyttöön sähköinen päätöksentekomenettely.

Esityslista lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla. Esityslista julkaistaan kunnan verkkosivuilla.

Toimielimen jäsenen on kutsuttava varajäsen sijaansa, mikäli hän ei pääse kokoukseen. Kun jäsen on esteellinen jossakin kokousasiassa tai esteen vuoksi ei voi osallistua jonkin asian käsittelyyn, hän voi kutsua varajäsenen yksittäisen asian käsittelyyn. Myös puheenjohtaja, esittelijä tai toimielimen sihteeri voivat toimittaa kutsun varajäsenelle.

Toimielin voi päättää asiantuntijan kuulemisesta yksittäisessä asiassa. Asiantuntija voi olla läsnä kokouksessa asiasta käytävän keskustelun päättymiseen asti.

Hallintosäännön mukaan ympäristöterveysuojelulautakunnan pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä kunnan verkkosivuilla siten kuin kuntalain 140 §:ssä tarkemmin säädetään.

Keväästä 2020 lähtien kokoukset on järjestetty ns. hybridikokouksina, jolloin fyysisesti paikan päällä valtuustosalissa (= Hollola-Sali) ovat olleet: toimielimen puheenjohtaja, esittelijä, pöytäkirjanpitäjä sekä ne toimielimen jäsenet, jotka ovat halunneet olla paikalla fyysisesti. Lisäksi paikalla on ollut kokousteknisistä järjestelyistä huolehtivat sihteerit ja it-asiantuntija. Hybridikokouksissa paikan päällä ovat myös pöytäkirjantarkastajat. Hybridikokoukset vievät merkittävästi resurssuja hallintopalvelujen osalta. Tästä näkökulmasta fyysiset kokoukset, kun ne turvallisuusnäkökohdat huomioon ottaen ovat mahdollisia, olisivat toivottuja, myös päätöksenteon vuorovaikutuksen näkökulmasta.

Hallintosäännön 88 §:n mukaan sähköiseen kokoukseen voi osallistua vain sellaisesta paikasta, jossa salassa pidettävät tiedot ja kokouksessa käydyt keskustelut eivät ole ulkopuolisen kuultavissa tai nähtävissä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Ehdotus

Esittelijä: Heli Randell, elinvoimajohtaja

Ympäristöterveyslautakunta päättää:

- ympäristöterveyslautakunta kokoontuu varsinaisiin kokouksiinsa pääsääntöisesti Hollolan kirjaston kokoushuoneessa tiistaisin alkaen kello 17.00,
- kutsu sekä esityslista ympäristöterveyslautakunnan kokoukseen jaetaan CaseM-tiedonhallintajärjestelmästä jäsenille ja varajäsenille sekä niille, joilla on läsnäolo- ja puheoikeus kokouksessa, viimeistään kolme päivää ennenkokousta, kun kokouspäivää ei lasketa. Ympäristöterveyslautakunnan esityslistat liitteineen julkaistaan myös Hollolan kunnan kotisivuilla internetissä lukuun ottamatta ei-julkisia ja salassa pidettäviä asioita,
- ympäristöterveyslautakunnan asiat käsitellään toistaiseksi kaikki varsinaisessa kokouksessa paikan päällä tai sähköisenä kokouksena. Sähköisen päätöksentekomenettelyn käyttöönotosta päätetään tarvittaessa erikseen,
- ympäristöterveyslautakunnan pöytäkirja pidetään nähtävänä tarkastamisen jälkeen kunnan verkkosivuilla siten kuin kuntalain 140 §:ssä tarkemmin säädetään,
- ympäristöterveyslautakunnan kokousaika ja pöytäkirjan nähtävänä pitoa koskeva ilmoitus julkaistaan kunnan kotisivuilla internetissä,
- ympäristöterveyslautakunnan kevään 2023 kokouspäivät ovat 24.1., 7.3., 18.4. ja 30.5.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Ympäristöterveyslautakunta, 24.01.2023, § 1

Hallintosäännön mukaan ympäristöterveyslautakunnan esittelijänä toimii ympäristöterveysjohtaja.

Pöytäkirjan pitäjänä toimii lautakunnan nimeämä henkilö tai hänen sijaisekseen määrätty.

Ehdotus

Esittelijä: Silja Mäkelä, ympäristöterveysjohtaja

Ympäristöterveyslautakunta toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Ympäristöterveyslautakunta nimeää hallintosihteeriksi Iina Tuukkalan ympäristöterveyslautakunnan pöytäkirjan pitäjäksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Ympäristöterveyslautakunta, 30.05.2023, § 22

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Valmistelijat / lisätiedot:
Silja Mäkelä
silja.makela@hollola.fi
ympäristöterveysjohtaja

Ympäristöterveyslautakunta on kokouksessaan 13.12.2022 § 26 päättänyt vuotta 2023 koskevista kokousmenettelyistä sekä vahvistanut kokousten ajankohdat keväälle 2023. Syksyn 2023 osalta kokousajankohtia ei ole päätetty. Kokousten ajankohdissa huomioidaan talousarvioprosessin eteneminen Hollolan kunnassa.

Ehdotus

Esittelijä: Silja Mäkelä, ympäristöterveysjohtaja

Ympäristöterveyslautakunta päättää, että ympäristöterveyslautakunnan syksyn 2023 kokousjat ovat 22.8., 13.9., 17.10., 14.11. ja 13.12.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Ympäristöterveyslautakunta, 13.12.2023, § 56

Valmistelijat / lisätiedot:
Silja Mäkelä
silja.makela@hollola.fi
ympäristöterveysjohtaja

Hallintosäännön X luvussa säädetään kokousmenettelyistä: "Toimielin päättää kokoustensa ajan ja paikan. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen kokouksen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan."

Hallintosäännön mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Kokouskutsussa on mainittava, mitä toimielimen päätöksentekotapaa noudatetaan kunkin asian kohdalla.

Kuntalain 98 §:n mukaan asioista voidaan päättää varsinaisessa kokouksessa, sähköisessä toimintaympäristössä tapahtuvassa kokouksessa (sähköinen kokous) tai sähköisesti ennen kokousta (sähköinen päätöksentekomenettely).

Jos asia käsitellään sähköisessä päätöksentekomenettelyssä, tulee kutsussa ilmaista, mihin mennessä asia on käsiteltävä sähköisesti. Sähköistä päätöksentekomenettelyä voidaan käyttää kaikkiin toimielimen päätösvaltaan kuuluviin asioihin.

Tiedonhallintajärjestelmä CaseM:ssa on mahdollisuus ottaa käyttöön sähköinen päätöksentekomenettely.

Esityslista lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla. Esityslista julkaistaan kunnan verkkosivuilla.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

Toimielimen jäsenen on kutsuttava varajäsen sijaansa, mikäli hän ei pääse kokoukseen. Kun jäsen on esteellinen jossakin kokousasiassa tai esteen vuoksi ei voi osallistua jonkin asian käsittelyyn, hän voi kutsua varajäsenen yksittäisen asian käsittelyyn. Myös puheenjohtaja, esittelijä tai toimielimen sihteeri voivat toimittaa kutsun varajäsenelle.

Toimielin voi päättää asiantuntijan kuulemisesta yksittäisessä asiassa. Asiantuntija voi olla läsnä kokouksessa asiasta käytävän keskustelun päättymiseen asti.

Hallintosäännön mukaan ympäristöterveyslautakunnan pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä kunnan verkkosivuilla siten kuin kuntalain 140 §:ssä tarkemmin säädetään.

Kevästä 2020 lähtien kokoukset Hollolan kunnassa on järjestetty ns. hybridikokouksina, jolloin fyysisesti paikan päällä ovat olleet: toimielimen puheenjohtaja, esittelijä, pöytäkirjanpitäjä sekä ne toimielimen jäsenet, jotka ovat halunneet olla paikalla fyysisesti. Lisäksi paikalla on ollut kokousteknisistä järjestelyistä huolehtivat sihteerit ja it-asiantuntija. Hybridikokouksissa paikan päällä ovat myös pöytäkirjantarkastajat. Hybridikokoukset vievät merkittävästi resursseja hallintopalvelujen osalta. Tästä näkökulmasta fyysiset kokoukset, kun ne turvallisuusnäkökohdat huomioon ottaen ovat mahdollisia, olisivat toivottuja, myös päätöksenteon vuorovaikutuksen näkökulmasta.

Hallintosäännön 88 §:n mukaan sähköiseen kokoukseen voi osallistua vain sellaisesta paikasta, jossa salassa pidettävät tiedot ja kokouksessa käydyt keskustelut eivät ole ulkopuolisen kuultavissa tai nähtävissä.

Ehdotus

Esittelijä: Silja Mäkelä, ympäristöterveysjohtaja

Ympäristöterveyslautakunta päättää:

- ympäristöterveyslautakunta kokoontuu varsinaisiin kokouksiinsa pääsääntöisesti Heinsuon koulun kabinetissa keskiviikkoisin alkaen kello 17.00,
- kutsu sekä esityslista ympäristöterveyslautakunnan kokoukseen jaetaan CaseM-tiedonhallintajärjestelmästä jäsenille ja varajäsenille sekä niille, joilla on läsnäolo- ja puheoikeus kokouksessa, viimeistään kolme päivää ennen kokousta, kun kokouspäivää ei lasketa. Ympäristöterveyslautakunnan esityslistat liitteineen julkaistaan myös Hollolan kunnan kotisivuilla internetissä lukuun ottamatta ei-julkisia ja salassa pidettäviä asioita,
- ympäristöterveyslautakunnan asiat käsitellään pääsääntöisesti läsnäolokokouksena tai sähköisenä kokouksena. Sähköisen päätöksentekomenettelyn käyttöönotosta päätetään tarvittaessa erikseen. Kokoukseen on mahdollista osallistua myös etäyhteydellä.
- ympäristöterveyslautakunnan pöytäkirja pidetään nähtävänä tarkastamisen jälkeen kunnan verkkosivuilla siten kuin kuntalain 140 §:ssä tarkemmin säädetään,
- ympäristöterveyslautakunnan kokousaika ja pöytäkirjan nähtävänä pitoa koskeva ilmoitus julkaistaan kunnan kotisivuilla internetissä,
- ympäristöterveyslautakunnan kokouspäivät vuonna 2024 ovat 17.1., 14.2., 13.3., 10.4., 8.5., 29.5., 21.8., 11.9., 16.10., 13.11. ja 11.12.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

Päätös

Päätösehdotukseen lisättiin että kokoukseen voi osallistua etäyhteydellä.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti edellä mainitulla lisäyksellä.

Ympäristöterveyslautakunta, 16.10.2024, § 47

Valmistelijat / lisätiedot:

Silja Mäkelä

silja.makela@hollola.fi

ympäristöterveysjohtaja

Kuntalain 98 §:n mukaan asioista voidaan päättää varsinaisessa kokouksessa, sähköisessä toimintaympäristössä tapahtuvassa kokouksessa (sähköinen kokous) tai sähköisesti ennen kokousta (sähköinen päätöksentekomenettely).

Hallintosäännön 19. luvussa säädetään kokousmenettelystä Hollolan kunnassa. Hallintosäännön 119 §:n mukaan toimielimen kokous voi olla joko varsinainen kokous, jossa kokouksen osallistujat ovat läsnä kokouspaikalla taikka sähköinen kokous. Toimielin voi tehdä päätöksiä suljetussa sähköisessä päätöksentekomenettelyssä ennen kokousta (sähköinen päätöksentekomenettely).

Hallintosäännön 120 §:n mukaan suljettuun sähköiseen kokoukseen voi osallistua vain sellaisesta paikasta, jossa salassa pidettävät tiedot ja kokouksessa käydyt keskustelut eivät ole ulkopuolisen kuultavissa tai nähtävissä.

Tiedonhallintajärjestelmä CaseM:ssa on mahdollisuus ottaa käyttöön sähköinen päätöksentekomenettely.

Ympäristöterveyslautakunta on päättänyt vuoden 2024 kokouksista 13.12.2023 § 56. Kokouksiin osallistumisesta on päätetty, että ympäristöterveyslautakunnan asiat käsitellään pääsääntöisesti läsnäolokokouksena tai sähköisenä kokouksena. Sähköisen päätöksentekomenettelyn käyttöönotosta päätetään tarvittaessa erikseen. Kokoukseen on mahdollista osallistua myös etäyhteydellä.

Keväästä 2020 lähtien kokoukset Hollolan kunnassa on järjestetty ns. hybridikokouksina, jolloin fyysisesti paikan päällä ovat olleet: toimielimen puheenjohtaja, esittelijä, pöytäkirjanpitäjä sekä ne toimielimen jäsenet, jotka ovat halunneet olla paikalla fyysisesti. Lisäksi paikalla on ollut kokousteknisistä järjestelyistä huolehtivat sihteerit ja it-asiantuntija. Hybridikokouksissa paikan päällä ovat myös pöytäkirjantarkastajat. Hybridikokoukset vievät merkittävästi resursseja hallintopalvelujen osalta. Tästä näkökulmasta fyysiset kokoukset, kun ne turvallisuusnäkökohdat huomioon ottaen ovat mahdollisia, olisivat toivottuja, myös päätöksenteon vuorovaikutuksen näkökulmasta. Tähän perustuen ympäristöterveyslautakunnan vuoden 2024 jäljellä olisi tarkoituksenmukaista järjestetää läsnäolokokouksina.

Toimielimen jäsenen on kutsuttava varajäsen sijaansa, mikäli hän ei pääse kokoukseen. Kun jäsen on esteellinen jossakin kokousasiassa tai esteen vuoksi ei voi osallistua jonkin asian käsittelyyn, hän voi kutsua varajäsenen yksittäisen asian

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

käsittelyyn. Myös puheenjohtaja, esittelijä, toimitelimen sihteeri ja kirjaamo voivat toimittaa kutsun varajäsenelle.

Ehdotus

Esittelijä: Silja Mäkelä, ympäristöterveysjohtaja

Ympäristöterveyslautakunta päättää vuoden 2024 jäljellä oleviin kokousten järjestämisestä seuraavaa:

- ympäristöterveyslautakunnan asiat käsitellään pääsääntöisesti läsnäolokokouksena tai sähköisenä kokouksena. Sähköisen päätöksentekomenettelyn käyttöönotosta päätetään tarvittaessa erikseen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Ympäristöterveyslautakunta, 11.12.2024, § 63

Valmistelija / lisätiedot:

Silja Mäkelä
silja.makela@hollola.fi
ympäristöterveysjohtaja

Kuntalain 98 §:n mukaan asioista voidaan päättää varsinaisessa kokouksessa, sähköisessä toimintaympäristössä tapahtuvassa kokouksessa (sähköinen kokous) tai sähköisesti ennen kokousta (sähköinen päätöksentekomenettely).

Hallintosäännön 19. luvussa säädetään kokousmenettelystä Hollolan kunnassa. Hallintosäännön 119 §:n mukaan toimitelimen kokous voi olla joko varsinainen kokous, jossa kokouksen osallistujat ovat läsnä kokouspaikalla taikka sähköinen kokous. Toimitelin voi tehdä päätöksiä suljetussa sähköisessä päätöksentekomenettelyssä ennen kokousta (sähköinen päätöksentekomenettely).

Hallintosäännön 120 §:n mukaan suljettuun sähköiseen kokoukseen voi osallistua vain sellaisesta paikasta, jossa salassa pidettävät tiedot ja kokouksessa käyty keskustelut eivät ole ulkopuolisen kuultavissa tai nähtävissä.

Tiedonhallintajärjestelmä CaseM:ssa on mahdollisuus ottaa käyttöön sähköinen päätöksentekomenettely.

Keväästä 2020 lähtien kokoukset Hollolan kunnassa on järjestetty ns. hybridikokouksina, jolloin fyysisesti paikan päällä ovat olleet: toimitelimen puheenjohtaja, esittelijä, pöytäkirjanpitäjä sekä ne toimitelimen jäsenet, jotka ovat halunneet olla paikalla fyysisesti. Lisäksi paikalla on ollut kokousteknisistä järjestelyistä huolehtivat sihteerit ja it-asiantuntija. Hybridikokouksissa paikan päällä ovat myös pöytäkirjantarkastajat. Hybridikokoukset vievät merkittävästi resursseja hallintopalvelujen osalta. Tästä näkökulmasta fyysiset kokoukset, kun ne turvallisuusnäkökohdat huomioon ottaen ovat mahdollisia, olisivat toivottuja, myös

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

päätöksenteon vuorovaikutuksen näkökulmasta. Tähän perustuen ympäristöterveyslautakunnan kevään 2025 kokoukset on tarkoituksenmukaista järjestetää läsnäolokokouksina.

Toimielimen jäsenen on kutsuttava varajäsen sijaansa, mikäli hän ei pääse kokoukseen. Kun jäsen on esteellinen jossakin kokousasiassa tai esteen vuoksi ei voi osallistua jonkin asian käsittelyyn, hän voi kutsua varajäsenen yksittäisen asian käsittelyyn. Myös puheenjohtaja, esittelijä, toimielimen sihteeri ja kirjaamo voivat toimittaa kutsun varajäsenelle.

Ehdotus

Esittelijä: Silja Mäkelä, ympäristöterveysjohtaja

Ympäristöterveyslautakunta päättää:

- ympäristöterveyslautakunta kokoontuu varsinaisiin kokouksiinsa pääsääntöisesti Heinsuon koulun kabinetissa keskiviikkoisin alkaen kello 17.00,
- kutsu sekä esityslista ympäristöterveyslautakunnan kokoukseen jaetaan CaseM-tiedonhallintajärjestelmästä jäsenille ja varajäsenille sekä niille, joilla on läsnäolo- ja puheoikeus kokouksessa, viimeistään kolme päivää ennen kokousta, kun kokouspäivää ei lasketa. Ympäristöterveyslautakunnan esityslistat liitteineen julkaistaan myös Hollolan kunnan kotisivuilla internetissä lukuun ottamatta ei-julkisia ja salassa pidettäviä asioita,
- ympäristöterveyslautakunnan asiat käsitellään pääsääntöisesti läsnäolokokouksena tai sähköisenä kokouksena. Sähköisen päätöksentekomenettelyn käyttöönotosta päätetään tarvittaessa erikseen.
- ympäristöterveyslautakunnan pöytäkirja pidetään nähtävänä tarkastamisen jälkeen kunnan verkkosivuilla siten kuin kuntalain 140 §:ssä tarkemmin säädetään,
- ympäristöterveyslautakunnan kokousaika ja pöytäkirjan nähtävänä pitoa koskeva ilmoitus julkaistaan kunnan kotisivuilla internetissä,
- ympäristöterveyslautakunnan kokouspäivät keväällä 2025 ovat 15.1., 11.2., 13.3., 9.4., 7.5. ja 27.5.

Päätös

Esittelijä muutti päätösehdotustaan seuraavasti, kokouspäivä 7.5. muutetaan 5.5.klo 18 alkavaksi.

Ympäristöterveyslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen muilta osin esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Tiedoksi:jäsenkunnat, kirjaamo@hollola.fi, talouspalvelut@hollola.fi, terveystalvonta@hollola.fi, Piipahlus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 64

Ilmoitusasiat

Pöytäkirjat

Esityslistat

Kirjeet

Ehdotus

Esittelijä: Silja Mäkelä, ympäristöterveysjohtaja

Ympäristöterveyslautakunta merkitsee tiedoksi tässä pykälässä olevat ilmoitusasiat.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tiedoksi

-

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§52, §53, §54, §55, §56, §58, §61, §62, §64

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- oppilaan arviointia (Perusopetuslaki 22 ja 42 c §).

Riita-asia käsitellään käräjäoikeudessa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimus

§57, §59, §60, §63

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen. Riita-asia käsitellään käräjäoikeudessa.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Hollolan kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Hollolan kunta.

Hollolan kunta / Kirjaamo
Postiosoite: PL 66, 15871 Hollola
Käyntiosoite: Tiilijärventie 7 F, 15870 Hollola
Sähköposti: kirjaamo(at)hollola.fi
Puhelinnumero: 044 780 1427

Kirjaamon aukioloajat: maanantai-perjantai klo 9.00-15.00

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite, puhelinnumero ja muut asian hoitamiseksi tarvittavat yhteystiedot. Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Hollolan kunnan kirjaamosta.